

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук, доцента Гордеева Юрия Анатольевича о диссертации Елены Анатольевны Меркушиной на тему: «Региональные сетевые средства массовой информации: специфика и проблемы отражения информационной политики», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки)

Диссертация Меркушиной Е.А. представляет собой самостоятельное научное исследование, посвященное анализу взаимодействия и взаимовлияния региональных сетевых средств массовой информации и региональных органов власти в рамках Центрального федерального округа. Автор базирует свой труд на обширном эмпирическом материале (42 сетевых средства массовой информации), хронологические рамки исследования позволяют рассмотреть состояние региональных сетевых СМИ в условиях резкого развития технологической составляющей медиа, увеличения количества средств доступа аудитории в интернет, а также роста цифровой зрелости интернет-аудитории. Статус и характер собранного материала разнообразен и позволяет диссертанту представить общие тенденции и проблемы развития современных региональных медиа.

В связи с вышеизложенным диссертационное исследование Елены Анатольевны Меркушиной «Региональные сетевые средства массовой информации: специфика и проблемы отражения информационной политики» является актуальным для современной теории и практики журналистики. Автор справедливо отмечает, что «органам государственной власти и местного самоуправления необходимо искать пути и способы взаимодействия со СМИ, существующими на платформе интернета. Для органов власти сетевые СМИ – мощный канал коммуникации, с помощью которого можно реализовывать цели информационной политики» (с. 3).

Меркушина Е.А. поставила **целью диссертационной работы** изучение взаимодействия акторов региональной информационной политики и региональных сетевых средств массовой информации на примере

Центрального федерального округа, определение специфики современного состояния региональных сетевых СМИ как потенциально мощного канала коммуникации и влияния на общественное сознание, что представляет собой достаточно трудную задачу научно-практического содержания: не просто зафиксировать факторы взаимодействия местных органов власти и средств массовой информации, но рассмотреть глубинные аспекты влияющие на это взаимодействие. **Научная новизна** данной диссертации нашла отражение прежде всего в определении и обосновании автором факторов развития, тенденций регионального информационного пространства, региональных сетевых СМИ, также в анализе эффективности региональных сетевых СМИ в распространении актуальной социально-значимой информации, как части реализации региональной информационной политики.

К несомненным достоинствам представленной диссертации следует причислить прежде всего умение автора не только описать и проанализировать порою сложные и неоднозначные ситуации и тенденции в медийной сфере регионов ЦФО, но и сопоставить с контекстом политической обстановки в регионах.

Направление развития средств массовой информации, роль сетевых медиа в современном региональном информационном пространстве, формирование региональной повестки дня на сегодняшний день является важным аспектом формирования общественного мнения и гражданского общества. В регионах Центрального федерального округа жизнеспособность сетевых средств массовой информации определяется не только экономическими и технологическими факторами, но и принципами взаимодействия медиа с административными структурами. Ранее интернет-медиа, в первую очередь частные, коммерческие проекты, можно было считать массово-коммуникативной площадкой, относительно свободной от давления органов власти, что было не только преимуществом – возможностью использования медиа оппозицией органов власти, но и недостатком – порой публиковалась непроверенная, недостаточно

верифицированная информация, представителям власти выносились субъективные оценки, что было нацелено на привлечение внимания населения, но не решение городских проблем. В то же время в регионах ЦФО существует сильная тенденция к влиянию органов власти на государственный, муниципальный, зачастую и коммерческий сектор традиционных СМИ. В настоящее время в связи с тем, что сетевые средства массовой информации выполняют важнейшие функции информирования регионального сообщества, они также стали участвовать в реализации отдельных положений информационной политики и попали под влияние местных органов власти.

Эффективность региональной повестки дня, сохранение единства информационного пространства регионов, уникальность контента в условиях глобализирующегося общества зависит от сетевых медиа, которые не только могут иметь собственные цели и задачи, различную форму собственности, но и специфические черты, определяющие характер потребления информации, скрытые и явные механизмы влияния на аудиторию, на чем в диссертации и делает акцент Меркушина Е.А.

Диссертационная работа логично выстроена, автор последовательна в своих выводах. Введение в соответствии с требованиями отражает все основные элементы структуры исследования, его уровни и смыслы.

Рассмотрение в первой главе **«Концепция информационного пространства как области реализации информационной политики»** существующих в теории подходов к феноменам информационного общества, информационного пространства, информационной политики привели соискателя к системному осмыслению данной проблематики на основе актуальных источников. Анализируя уровни информационного пространства, диссертант отмечает специфические черты локального уровня, в частности – феномен глокализации: стремления к утверждению локальной специфики (традиции в экономике, политике, социальной сфере, массовой коммуникации) с учетом тенденций глобализации (с. 34-35). Несмотря на то,

что интернет является глобальной информационно-коммуникационной площадкой, основными потребителями информации региональных сетевых медиа остаются жители конкретного региона.

В параграфе **1.3 «Информационная политика как способ управления в региональном информационном пространстве»** Меркушина Е.А. отмечает проблему в самой сути существования региональной информационной политики (с. 40): основой для создания концепций региональной информационной политики должна быть государственная информационная политика. Однако нет единого документа, описывающего именно информационную политику государства и связанные с ней дефиниции. Все же, несмотря на это, в ряде локальных документах, отражающих информационную политику можно проследить единообразие.

Во второй главе **«Место и роль сетевых средств массовой информации в региональном информационном пространстве»** автор анализирует современное состояние сетевых средств массовой информации в медиасистеме регионов Центрального Федерального округа.

В параграфе 2.1 Меркушина Е.А. отмечает, что сам статус сетевого СМИ в российском законодательстве закреплён относительно недавно, а многие региональные медиаплощадки стали массово получать регистрацию в качестве сетевого средства массовой информации в последние 5-6 лет. Незарегистрированные новостные сайты, которые публиковали не только факты, но и мнения, стали фактически «сайтами-однодневками», поскольку были не в состоянии привлечь и удержать постоянную аудиторию, которая могла бы обеспечить доход от рекламной деятельности и тем более не представляют интереса для распространения актуальной информации для органов власти. С 2017 года новостные агрегаторы (Яндекс, Google, Рамблер, LiveInternet и др.) сотрудничают только с сайтами, которые зарегистрированы в качестве СМИ, а для самих сайтов новостные агрегаторы – незаменимый способ продвижения (с. 57).

Как отмечает диссертант, сетевые СМИ, имеют ряд преимуществ перед традиционными СМИ в регионе, что связано не только со свойствами интернет-среды, но и затратами на производство и доставку до аудитории контента.

В параграфе 2.2 **«Типология сетевых средств массовой информации»** диссертант систематизирует региональные сетевые средства массовой информации: по учредителю (частные или государственные), по формату контента (интернет-телевидение, интернет-газета, интернет-радио), по типу контента (универсальные и специализированные), тем самым показывая целостную картину того, что представляют собой каналы массовой информации в регионах.

В параграфе 2.3 **«Тенденции и проблемы контента сетевых СМИ: актуальные темы в освещении жизни регионов»** Меркушина Е.А. отмечает влияние информационной политики органов власти на содержание повестки дня и внутренней редакционной политики, которая часто остается завуалированной для аудитории. Диссертант приводит отдельные примеры (с. 77-80), в которых представлена редакционная политика изданий или ее подобие. Это позволяет автору сделать выводы о возможностях взаимодействия сетевого СМИ и местных органов власти, влияния на общественное мнение, позволяет представить общественно-политическую позицию сетевого СМИ.

В третьей главе **«Роль сетевых СМИ в проведении региональной информационной политики»** Меркушина Е.А. рассматривает контент региональных сетевых медиа как пример реализации положений информационной политики региональных органов государственной власти.

По словам Е.А. Меркушиной, взаимодействие сетевых СМИ и органов власти строится на том, что «региональные органы власти являются одновременно тем участником информационного рынка, который порождает и спрос, и предложение. Для них важно продвижение собственного положительного имиджа и положительного имиджа города, формирование

медиарейтинга за счет упоминаний в средствах массовой информации, реализация в публикациях задач информационной политики» (с. 89). В то же время такой контент потенциально должен быть интересен, важен для локальной аудитории: если исключить манипулятивные технологии при построении повестки дня и подборе социально-политических новостей, то информация о деятельности органов власти, об экономическом, политическом, социокультурном потенциале региона должна не только формировать положительный имидж города, региона, но и давать аудитории основу для сопоставления предлагаемого образа и реального, чтобы затем представители гражданского общества могли с помощью тех же относительно независимых от органов власти источников массовой информации презентовать свое видение проблемы. Таким образом сетевые СМИ могли бы стать площадкой для коммуникации власти и общества.

Однако в параграфах 3.2 **«Специфика отражения социально значимых событий сетевыми СМИ»** и 3.3 **«Сетевые СМИ: сервильность и проблемы актуализации контента»** Меркушина Е.А. обосновывает, почему в настоящее время в СМИ не происходит диалог власти и общества. Во многом это связано с формальным подходом пресс-служб к реализации положений информационной политики, связанных с информационным позиционированием органов власти, и информационному обеспечению населения важной социально значимой информацией. Кроме того, автор отмечает и внутренние проблемы региональных сетевых СМИ: нехватка квалифицированных не только в сфере журналистики, но и сфере информационных технологий кадров, отсутствие аналитиков, экспертов в региональных сетевых СМИ; редакционная политика изданий; тематическая скудность; рутинность работы журналиста; тенденции потребления массовой аудиторией информации: аудитория не читает объемных материалов; тенденции трансформации жанровой системы.

Диссертант также отмечает тенденцию сближения журналистского материала и текста пресс-служб (с. 161), что связано не только с более

активным взаимодействием с органами государственной власти и местного самоуправления, но и публикацией пресс-релизов без какой-либо журналистской обработки, а также с процессом ускорения и упрощения создания журналистского текста.

В параграфе 3.4 **«Эффективность участия сетевых СМИ в реализации информационной политики»** автор рассматривает эффективность региональных сетевых СМИ в двух ракурсах – эффективность с точки зрения аудитории и с точки зрения органов государственной власти, местного самоуправления – и приходит к выводу о некотором противоречии в том, что может пониматься под эффективностью для сетевых средств массовой информации.

Интересным представляется предложенный автором индекс информационной прозрачности, основанный на коммуникативных и справочных характеристиках сетевых средств массовой информации. С помощью индекса прозрачности как инструмента анализа сетевых средств массовой информации автор попыталась рассмотреть способы взаимодействия с аудиторией, возможность обратной связи как важной характеристики СМИ и соответствие контента заявляемым целям и принципами сайта. Выводы Меркушиной Е.А., основанные на данном методологическом инструменте, продолжают и подтверждают прочие выводы относительно участия сетевых СМИ в реализации информационной политики: «Сетевые СМИ с учредителем – органом государственной власти или местного самоуправления – с осторожностью относятся к комментированию новостей на сайте, полностью закрывая комментарии или оставляя такую возможность для идентифицированных пользователей» (с. 149). Это затрудняет или исключает диалог на страницах сетевого СМИ, подтверждает коммуникативную замкнутость сетевых СМИ, ориентированных на положительное позиционирование органов власти.

В заключении обобщаются выводы, к которым пришел автор в ходе всего исследования.

Филологическая составляющая работы наиболее весомо подтверждается анализом текстов региональных сетевых СМИ, изучением проблемы стандартизации речи в СМИ и снижения выразительности языка медиатекстов, выявлением параметров стандартизации, образно названных диссертантом процессом «роботизацией текста».

Вместе с тем, к диссертационному исследованию можно предъявить некоторые замечания.

1. В работе стоит акцентировать перспективную проблему глокализации информации. На наш взгляд, представленный в работе вывод о том, что анализ нормативных документов, разработанных администрациями разных регионов (Тамбов, Смоленск, Калуга), позволяет констатировать идентичность формулировок, целей, задач, мероприятий и, соответственно, результатов (с. 44), наводит на размышления о степени локальности информационной политики регионов ЦФО. Если региональную «Концепцию информационной политики» можно считать типовым документом, созданным по единому образцу, то каким будет уровень глокализации информации? Возможна ли при таких условиях территориальная идентичность сетевых СМИ?

2. Перспективной для более детального изучения видится проблема «близости информации» к читателю. Естественно, под «близкой информацией» подразумеваются новости не только своего региона, но и связанные с персональными заботами, проблемами и интересами людей. Диссертант справедливо замечает: «Под понятием «близкой» информации следует понимать «информацию, которая касается человека». То есть вопросы, освещаемые СМИ должны не только относиться к региону, но и к бытовым вопросам жизни человека. Отсюда и степень воздействия на аудиторию» (с. 129). На наш взгляд, здесь можно обратиться к концепции «близости к читателю» французского Центра подготовки и повышения квалификации журналистов, адаптированной в работе Ю.Ю. Соломонова. Авторы трактуют принцип действия в градации степени важности новостей

по четырем основным критериям – пространственному, временному, социальному и эмоциональному. Думается, что преломление этой концепции в повестке дня сетевых СМИ регионов может стать источником новых актуальных идей и выводов.

3. Поскольку исследование посвящено аудитории региональных сетевых СМИ, для большей полноты целесообразно было бы рассмотреть проблему соответствия повестки дня запросам целевой аудитории. Как коррелируются интересы молодежной аудитории, составляющей значительную или даже основную долю пользователей сетевых СМИ (стр. 135), с доминированием трансляции государственной информационной политики?

4. На странице 42 автор отмечает, что «понятие «единое информационное пространство» трактуется так: «совокупности баз данных и банков данных, технологий их обслуживания и использования, информационно-телекоммуникационных систем и сетей, которые действуют на основе единых принципов и единых правил и обеспечивают информационное взаимодействие юридических и физических лиц» (<https://base.garant.ru/25371571/>)». Если единое информационное пространство должно строиться на единых требованиях, правилах, то возможно ли существование единого информационного пространства региона, в котором сайты органов власти будут действовать по одним правилам, а сетевые средства массовой информации, особенно коммерческие, по другим?

Однако все эти замечания не носят принципиального значения. Они не снижают общей положительной оценки данной диссертации. Цель и задачи, заявленные автором во введении, достигнуты и выполнены. Выводы, изложенные в заключении, к которым пришла Меркушина Е.А., научно обоснованы и доказаны.

Все основные положения, выносимые автором диссертации на защиту, изложены в автореферате, который полностью соответствует основному

тексту. Они научно апробированы автором диссертации. Исследовательницей опубликовано 27 статей по теме исследования, из которых 4 относятся к перечню ВАК. Репрезентативен и общий список литературы, насчитывающий 264 позиции.

Таким образом, диссертация Меркушиной Е.А. является завершенным и самостоятельным научным исследованием. В ходе его проведения автор достиг результатов, которые могут быть использованы в дальнейшем, особенно в части разработки проблематики, связанной с развитием региональных сетевых медиа.

Диссертация Меркушиной Елены Анатольевны «Региональные сетевые средства массовой информации: специфика и проблемы отражения информационной политики» соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки).

Кандидат филологических наук,
доцент, заведующий кафедрой
журналистики и литературы ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный университет»  Гордеев Ю.А.

(Адрес: 394053, Воронеж, Московский проспект, 94, кв. 250.

E-mail: gordeevu@yandex.ru

Тел.: +7 980 2489265)

Согласен на обработку моих персональных данных

Гордеев Юрий Анатольевич

11.04.2022

